



GESTION ALGORITHMIQUE et stress induit

Dr J.-L. Lagouarde¹, Dr J. Lasoudris Laloux², Dr E. Morera Bueso², S. Larraux³, C. Lacoste³, D. Da Silva³, J. Grieshaber³

La gestion algorithmique désigne l'utilisation d'outils numériques ou d'intelligence artificielle (IA) pour collecter, analyser et exploiter automatiquement des données sur l'activité ou la performance des salariés. Leur usage croissant transforme les organisations de travail. Ces nouveaux outils soulèvent la question de leur acceptabilité par les salariés et de leur impact psychosocial. Le but de ce travail était d'évaluer la perception et l'acceptabilité des outils de gestion algorithmique par les salariés suivis par un Service de prévention et santé au travail inter entreprise (SPSTI), lors des visites médicales.



MÉTHODE

Il s'agissait d'une enquête interne descriptive et anonymisée menée auprès de salariés suivis dans un SPSTI parisien sur une période allant du lundi 13/10/2025 au mardi 28/10/2025 inclus.

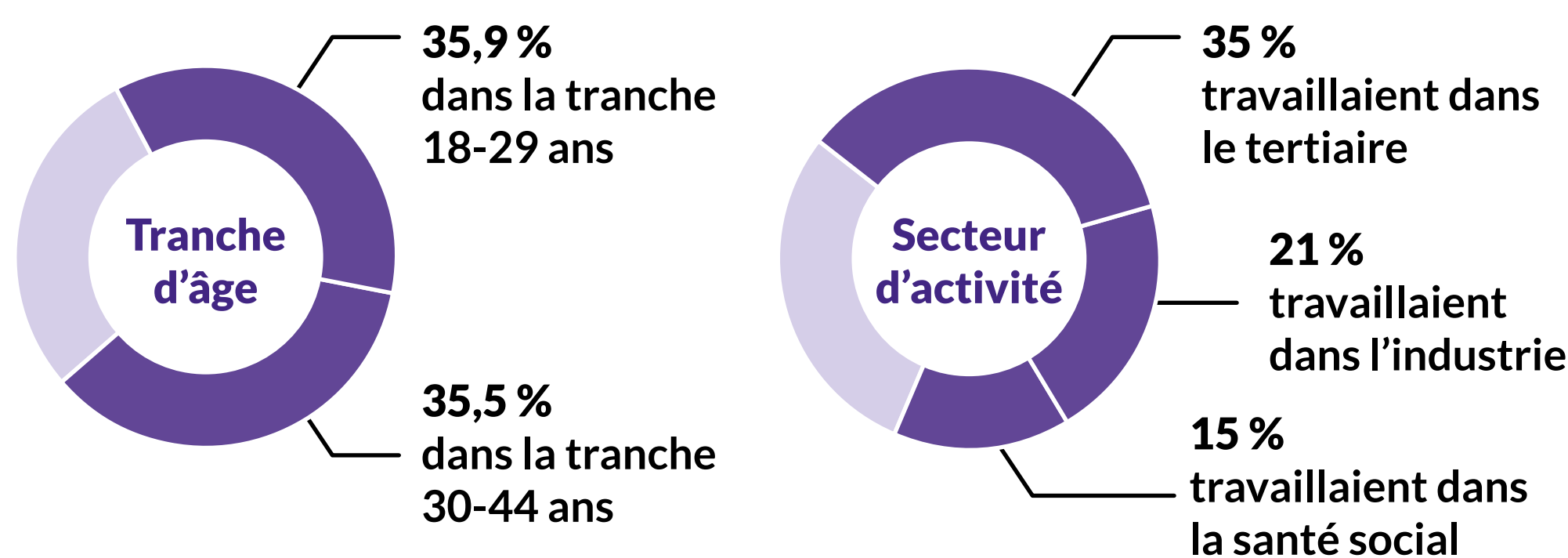
Elle était basée sur un questionnaire auto administré anonyme comportant :

- une définition vulgarisée de la gestion algorithmique ;
- des questions fermées sur la connaissance ;
- l'exposition et la perception de ces dispositifs ;
- une échelle de stress perçu (1 à 5) ;
- une question ouverte.

RÉSULTATS

262 salariés ont répondu au questionnaire.

Plus de 70 % de notre effectif était constitué de salariés de moins de 44 ans.



Sur l'échantillon de 262 répondants :

- 30 % déclaraient avoir connaissance d'outils de gestion algorithmique dans leur entreprise ;

- 30 % ne savaient pas si de tels outils étaient utilisés ;
- 40 % déclaraient qu'il n'y en avait pas ;
- 35 % des salariés inclus considéraient l'utilisation d'outils algorithmiques comme acceptable ou très acceptable ;
- 40 % avaient un avis neutre ;
- 25 % des salariés trouvaient cela pas du tout ou peu acceptable ;
- 23 % de l'effectif considérait que l'utilisation d'outils algorithmiques générerait du stress.

La question ouverte retrouvait le nuage de mot suivant :

productivité, biais, surveillance, efficacité, gains, organisation, flicage, remplacement, performance, stress, rapidité, optimisation, praticité, deshumanisation

CONCLUSION

L'étude met en évidence une acceptabilité mitigée de la gestion algorithmique.

Si ces outils peuvent améliorer l'organisation du travail, ils suscitent des craintes liées au contrôle et à la perte d'autonomie. Une information transparente, un dialogue social renforcé et l'accompagnement par le service de santé au travail apparaissent indispensables pour limiter les risques psychosociaux associés à cette transformation numérique.